

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
результатов ВПР по русскому языку
в 7-х классах
общеобразовательных организаций
Ростовской области
(2025 г.)

Содержание

Условные сокращения и обозначения.....	3
Русский язык. 7 класс.....	4
1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2023 – 2025).....	4
2. Анализ выполнения заданий.....	4
3. Достижение планируемых результатов.....	19
4. Статистика по отметкам.....	21
5. Адресные рекомендации.....	25

Условные сокращения и обозначения

ВПР	всероссийская проверочная работа
КИМ	контрольные измерительные материалы
МО	муниципальное образование
ОО	общеобразовательная организация
УУД	универсальные учебные действия
ФГОС НОО	федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
ФГОС ООО	федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
ФГОС СОО	федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

Русский язык. 7 класс

1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2023 – 2025)

Таблица 1

Количество участников по Ростовской области	2023 год		2024 год		2025 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	39511	—	40506	—	41085	—
Количество обучающихся, получивших «2»	4496	11,4	4472	11,0	4191	10,2
Количество обучающихся, получивших «3»	18578	47,0	19005	46,9	17379	42,3
Количество обучающихся, получивших «4»	13398	33,9	13740	33,9	13353	32,5
Количество обучающихся, получивших «5»	3038	7,7	3289	8,1	6162	15,1
Успеваемость	35015	88,6	36034	89,0	36894	90,0
Качество обученности	16437	41,6	17029	42,0	19515	47,5

В проведении ВПР – 2025 приняли участие 41 085 обучающихся 7-х классов, что на 579 человек больше, чем в 2024 году.

Анализ результатов ВПР показал, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 15,0% (6162 обучающихся); на «4» – 32,5% (13353 участника); на «3» – 42,3% (17379 обучающихся); 10,2% (4191 человек) не справились с работой, получив «2». Таким образом, уровень успеваемости в соответствии с результатами диагностики составляет 90,0%, а качество обучения (на «4» и «5») – 47,5%, что выше результатов 2024 года (в среднем на 3,5%).

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 7 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 1, 4, 7 предполагают запись развернутого ответа; задания 2, 3, 5, 6 – краткого ответа в виде цифр, слова или предложений.

2. Анализ выполнения заданий

Задание 1 проверяет умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110 – 120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями). Средний процент выполнения задания 1 в регионе составил 67,1%, что

незначительно ниже соответствующего общероссийского показателя (67,8%). В трёх муниципальных образованиях области уровень выполнения задания 1 превысил 70% – в Обливском (71,3%), Ремонтненском (71,4%) и Усть-Донецком (71,4%) районах (Рисунок 1).

Пример задания 1: «**Спишите** текст (без номеров предложений), раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания». Уровень сложности задания – базовый. В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелен на развитие прочного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания семиклассники должны были продемонстрировать умение применять изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм текста; умение соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания. Задание 1 оценивается по трём критериям. В работе проверялось знание обучающимися основных орфограмм и пунктограмм за курс основного общего образования (5 и 6 классов).

Средний процент выполнения задания 1 по критерию 1К1 «Соблюдение орфографических норм» в рамках ВПР составил по Ростовской области 63,3%, что на один процентный пункт ниже аналогичного результата по Российской Федерации (64,4%).

Выполнение задания 1 по критерию 1К1 в группах обучающихся выглядит следующим образом. Среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 25,4%; в группе «троечников» процент равен 55,0%. В группе семиклассников, получивших отметку «4», справились с заданием 73,8%, среди «отличников» процент выполнения задания можно назвать относительно высоким – 89,6%.

По критерию К2 – «Соблюдение пунктуационных норм» – в рамках ВПР средний процент выполнения в регионе составил 46,2%, что незначительно ниже результатов общей выборки (46,6%), т.е. свыше трети обучающихся владеют учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять грамматические основы сложного предложения (подлежащее, сказуемое); осуществлять постановку знаков препинания в сложном предложении, в предложениях с однородными членами и обобщающим словом, в предложениях с обособленными определениями и обособленными обстоятельствами. Выполнение задания выявляет базовые умения обучающихся выделять грамматическую основу предложения; находить

грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания. Результаты выполнения задания 1 по этому критерию в Ростовской области в целом оказались несколько ниже результатов 2024 года.

Выполнение задания 1 по критерию 1К2 «Соблюдение пунктуационных норм» в группах обучающихся таково: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 12,5%; в группе «троечников» процент равен 36,2%. 53,0% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания – 81,3%. Следует отметить уменьшение процента выполнивших задание по этому критерию на «2» и «3» по сравнению с 2024 годом.

Показатели по критерию 1К3 «Правильность списывания текста» составляют 91,8%, что немногим меньше среднестатистического результата по всей выборке (92,4%). Следует отметить, что этот показатель в Ростовской области снизился по сравнению с результатом 2024 года на 0,6%, что заставляет уделить дополнительное внимание совершенствованию владения правописными нормами языка.

Выполнение задания 1 по критерию 1К3 «Правильность списывания текста» в группах обучающихся: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 76,6%; в группе «троечников» процент равен 90,2%. 95,4% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания приближается к стопроцентному и составляет 98,8%.

Задание 2 оценивает умения проводить смысловой анализ текста и его композиционных особенностей, определять количество микротем и абзацев, использовать способы информационной переработки текста. Пример задания 2: «Какие из высказываний **соответствуют** содержанию текста? Укажите номера ответов». Средний процент выполнения задания 2 в регионе составил 71,6%, что несколько выше соответствующего общероссийского показателя (70,9%). В 19 муниципальных образованиях области уровень выполнения задания 2 оказался выше среднего, в Верхнедонском районе – заметно выше 81,3%. В двух муниципальных образованиях уровень выполнения задания 2 заметно ниже среднего уровня – в Боковском (58,9%) и Советском (54,3%) районах (Рисунок 2).

Выполнение задания 2 в группах обучающихся: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 47,5%; в группе «троечников» процент равен 70,2%. 74,8% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» выполнение задания можно назвать высоким – 84,8%.

Средние показатели по данному заданию обусловлены тем, что для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные микротемы и тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлекссию собственной речевой деятельности. Подобные затруднения требуют активизации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы.

Задание 3 оценивает умения распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Пример задания 3: «Найдите **многозначное** слово в 1-м предложении 2-го абзаца. Составьте и запишите предложение, в котором данное многозначное слово употреблялось бы **в другом значении**». Успешность выполнения данного задания связана с реализацией в учебном процессе основных принципов методики изучения раздела «Лексика»: лексико-грамматического, системного, контекстного, лексико-синтаксического. Соблюдение учителем этих принципов обеспечивает обучающимся понимание сущности слова, необходимости его рассмотрения в контексте, из которого можно выяснить семантику того или иного слова.

Результаты выполнения задания свидетельствуют о необходимости активизировать работу со словарями с целью овладения синонимическим и стилистическим богатством русского языка. Необходимо расширять круг чтения обучающихся, активизировать работу со словарями, направленную на понимание такого явления, как «лексическая многозначность».

Средний процент выполнения задания 3 в регионе составил 63,0%, что на два процентных пункта ниже соответствующего общероссийского показателя (65,2%). В четырёх муниципальных образованиях области уровень выполнения задания 3 оказался выше среднего – это Багаевский (69,6%), Константиновский (71,5%), Красносулинский (71,5%) и Куйбышевский (69,95) районы. С наибольшими трудностями при выполнении задания столкнулись семиклассники в Кагальницком районе, где процент его выполнения составил 50,7% (Рисунок 3).

Выполнение задания 3 оценивалось по двум элементам – распознавание многозначного слова и самостоятельно составленное предложение, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении. Средний процент выполнения задания 3 по элементу 3(1) в рамках ВПР составил по Ростовской области 73,61%, что несколько ниже, чем аналогичный результат по Российской Федерации (75,03%).

Выполнение задания 3 по элементу 1 «Распознавание многозначного слова в тексте» в группах обучающихся выглядит следующим образом. Среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 37,3%; в группе «троечников» процент равен 69,7%. На 81,6% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания можно назвать высоким – 91,8%.

Средний процент выполнения задания 3 по элементу 3(2) «Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении» в регионе составляет 52,4%, что заметно ниже среднего уровня по всей выборке (55,3%). Выполнение задания 3 по критерию 2 в группах обучающихся следующее: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 16,6%; в группе «троечников» процент равен 43,2%. На 62,0% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания можно назвать сравнительно высоким – 81,6%.

Задание 4 нацелено на проверку умения проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, предлогов, союзов, частиц. Пример задания 4: «Выполните **морфологический анализ** слова, обозначенного в тексте цифрой 3». Задание предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями. Морфологический разбор направлен на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи. Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Средний процент выполнения задания 4 в регионе составил 43,7%, что на два процентных пункта выше соответствующего общероссийского показателя (41,7%). Уровень выполнения задания 4 оказался выше среднего в трёх муниципальных образованиях – в Боковском (56,2%), Кашарском (52,0%) и Семикаракорском (51,3%) районах. В 11 муниципальных образованиях с заданием 4 справились менее 40% семиклассников (Рисунок 4).

Выполнение задания 4 в группах обучающихся выглядит следующим образом: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 10,2%; в группе «троечников» процент равен 30,5%. В группе семиклассников, получивших отметку «4», справились с заданием 53,8%, среди «отличников» процент выполнения задания можно назвать относительно высоким – 81,4%.

Задание 5 проверяет умения распознавать производные предлоги, соблюдать правила их правописания. Пример задания 5: «Выпишите, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы, предложения, в которых выделенные слова являются **предлогами**». Данное задание отражает основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системно-функциональный, лексико-грамматический), предполагает знание всех частей речи и их признаков, умение находить части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных.

Средний процент выполнения задания 5 в регионе составил 53,7%, что незначительно выше соответствующего общероссийского показателя (53,1%). Уровень выполнения задания 5 оказался выше среднего в восьми муниципальных образованиях. С наибольшими трудностями при выполнении задания столкнулись семиклассники в Советском районе, где процент его выполнения составил 38,3% (Рисунок 5).

Выполнение задания 5 оценивалось по двум элементам – распознавание предложений с предлогом и правильное написание предлогов. Средний процент выполнения задания 5 по элементу 5(1) в рамках ВПР составил по Ростовской области 58,9%, что несколько выше, чем аналогичный результат по Российской Федерации (58,1%). Выполнение задания 5 по элементу 1 в группах обучающихся выглядит следующим образом.

Среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 25,2%; в группе «троечников» процент равен 53,0%. 65,4% справились с выполнением задания по этому элементу обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания можно назвать сравнительно высоким – 84,2%.

Средний процент выполнения задания 5 по элементу 5(2) в регионе составляет 48,5%, что незначительно выше среднего уровня по всей выборке (48,2%). Правильное написание производных предлогов в группах обучающихся следующее: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 17,2%; в группе «троечников» процент равен 40,5%. На 54,2% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания ниже, чем при выполнении других заданий – 79,5%.

Задание 6 проверяет умения распознавать союзы, соблюдать правила их правописания. Пример задания 6: «Выпишите, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы, предложения, в которых выделенные слова являются **союзами**». Подобно предыдущему, данное задание отражает основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системно-функциональный, лексико-грамматический), предполагает знание всех частей речи и их признаков, умение находить части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных.

Средний процент выполнения задания 6 в регионе составил 61,2%, что ниже соответствующего общероссийского показателя (62,7%). Уровень выполнения задания 6 оказался выше среднего всего в двух муниципальных образованиях – в Семикаракорском (68,5%) и Чертковском (74,4%) районах. Всего половина участников ВПР справилась с этим заданием в Заветинском районе (Рисунок 6).

Как и в случае с заданием 5, выполнение задания 6 оценивалось по двум элементам – распознавание предложений с союзом и правильное написание союзов.

Средний процент выполнения задания 6 по элементу 6(1) «Распознавание предложений с союзом» в рамках ВПР составил по Ростовской области 63,3%, что несколько ниже, чем аналогичный результат по Российской Федерации (64,0%). Выполнение задания 6 по элементу 1 в группах обучающихся выглядит следующим образом. Среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 26,6%; в группе «троечников» процент равен 56,3%. На 71,3% справились с выполнением задания по этому элементу обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания можно назвать сравнительно высоким – 90,3%.

Средний процент выполнения задания 6 по элементу 6(2) «Правильное написание союзов» в регионе составляет 59,1%, что ниже среднего уровня по всей выборке (61,4%). Правильное написание союзов в группах обучающихся следующее: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 22,2%; с заданием справились почти половина (50,0%) «троечников». 68,1% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания достаточно высокий – 90,1%.

Задание 7 предполагает проверку навыка проводить пунктуационный анализ предложений с причастным и деепричастным оборотами (в рамках изученного). Пример задания 7: «Выпишите предложение, в котором нужно поставить **одну запятую**. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Обоснуйте Ваш выбор». Сложность задания состоит в том, что оно многозадачное, так как необходимо выполнить следующие операции: 1) прочитать с правильной интонацией все предложения; 2) вспомнить все правила постановки знаков препинания в простом предложении; 3) расставить знаки препинания во всех предложениях в соответствии с правилами пунктуации; 4) осуществить комментированное письмо; 5) осуществить выбор необходимого предложения. Задание оценивается по двум элементам – 1) распознавание предложения и места постановки запятой; 2) обоснование выбора предложения.

Средний процент выполнения задания 7 в регионе составил 54,4%, что ниже соответствующего общероссийского показателя (55,6%). Уровень выполнения задания 7 оказался заметно выше среднего в двух муниципальных образованиях – в Верхнедонском (76,5%) и Советском (75,5%) районах. В 12 муниципальных образованиях с заданием 7 справились менее половины участников ВПР (Рисунок 7).

Средний процент выполнения задания 7 по элементу 7(1) «Распознавание предложения и места постановки запятой» в рамках ВПР составил по Ростовской области 65,9%, что несколько ниже, чем аналогичный результат по Российской Федерации (67,0%). Выполнение задания 7 по элементу 1 в группах обучающихся выглядит следующим образом. Среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 29,0%; в группе «троечников» процент равен 58,7%. На 74,3% справились с выполнением задания по этому элементу обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания можно назвать сравнительно высоким – 93,1%.

Важно отметить, что по критерию 7(2) «Обоснование выбора предложения» показатели традиционно ниже, чем показатели по критерию 7 (1). Это связано с тем, что умение составлять схему предложения, объяснять свой выбор при постановке знаков препинания основано на развитии абстрактно-логического мышления и коммуникативной компетенции обучающихся.

Средний процент выполнения задания 7 по элементу 7(2) «Обоснование выбора предложения» в регионе составляет 42,8%, что ниже среднего уровня по всей выборке (44,2%). Выполнение задания в группах обучающихся следующее: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил всего 9,4%; с заданием справились менее трети (32,7%) «троечников» и менее половины (49,1%) получивших отметку «4». Среди «отличников» процент выполнения задания сравнительно высокий – 80,0%.

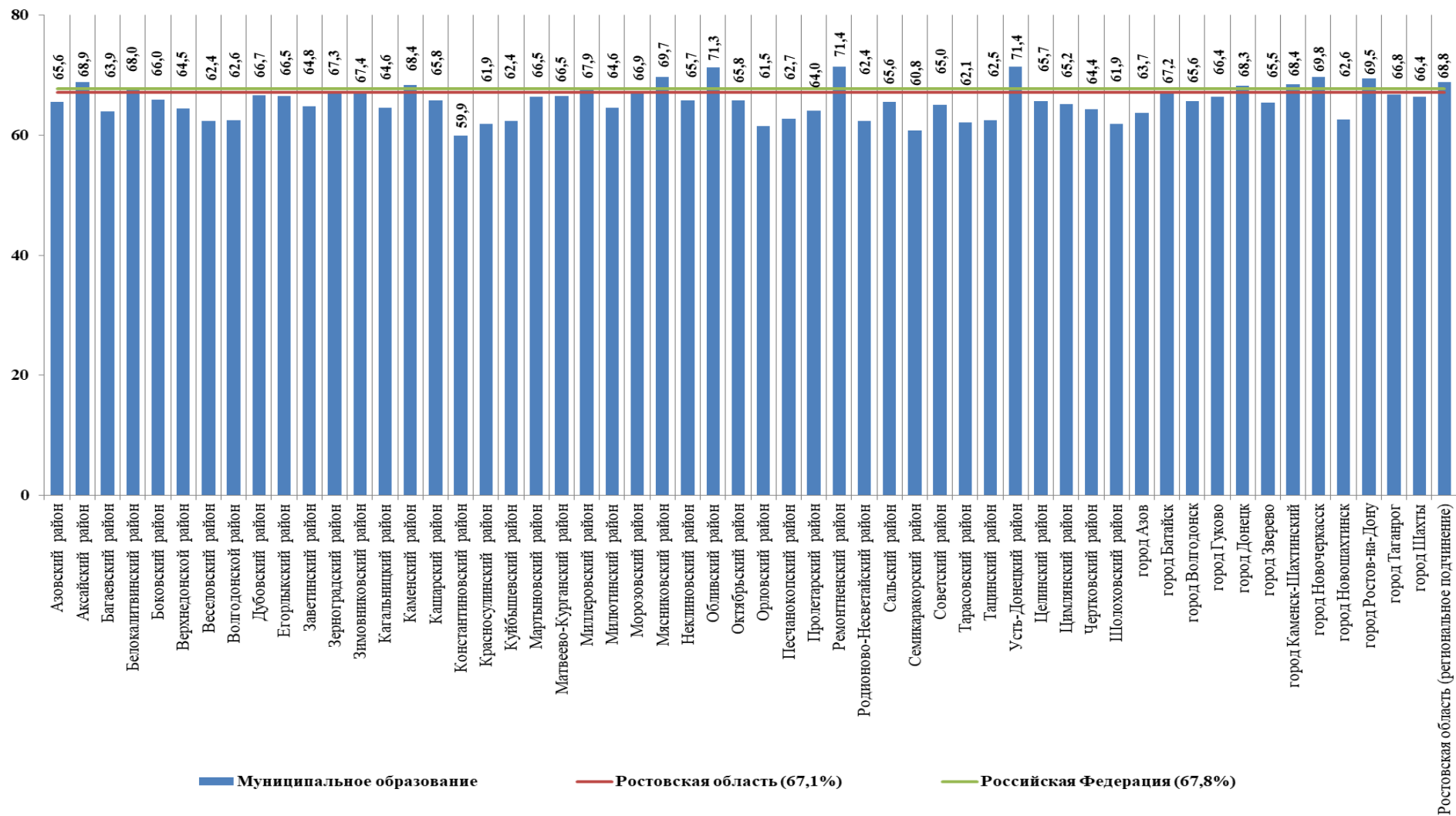


Рисунок 1 – Распределение среднего процента выполнения задания 1
в разрезе муниципальных образований

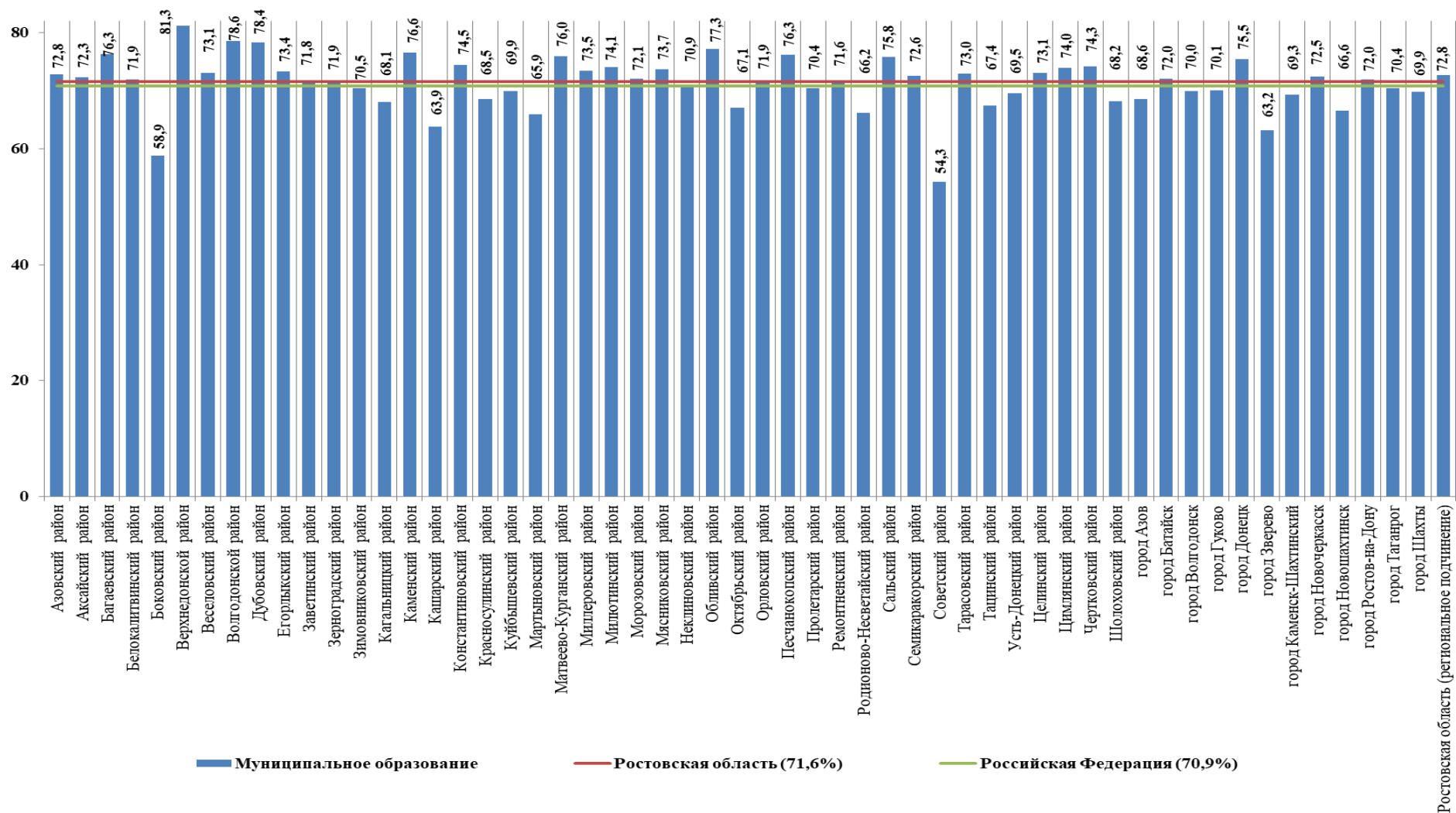


Рисунок 2 – Распределение среднего процента выполнения задания 2
в разрезе муниципальных образований

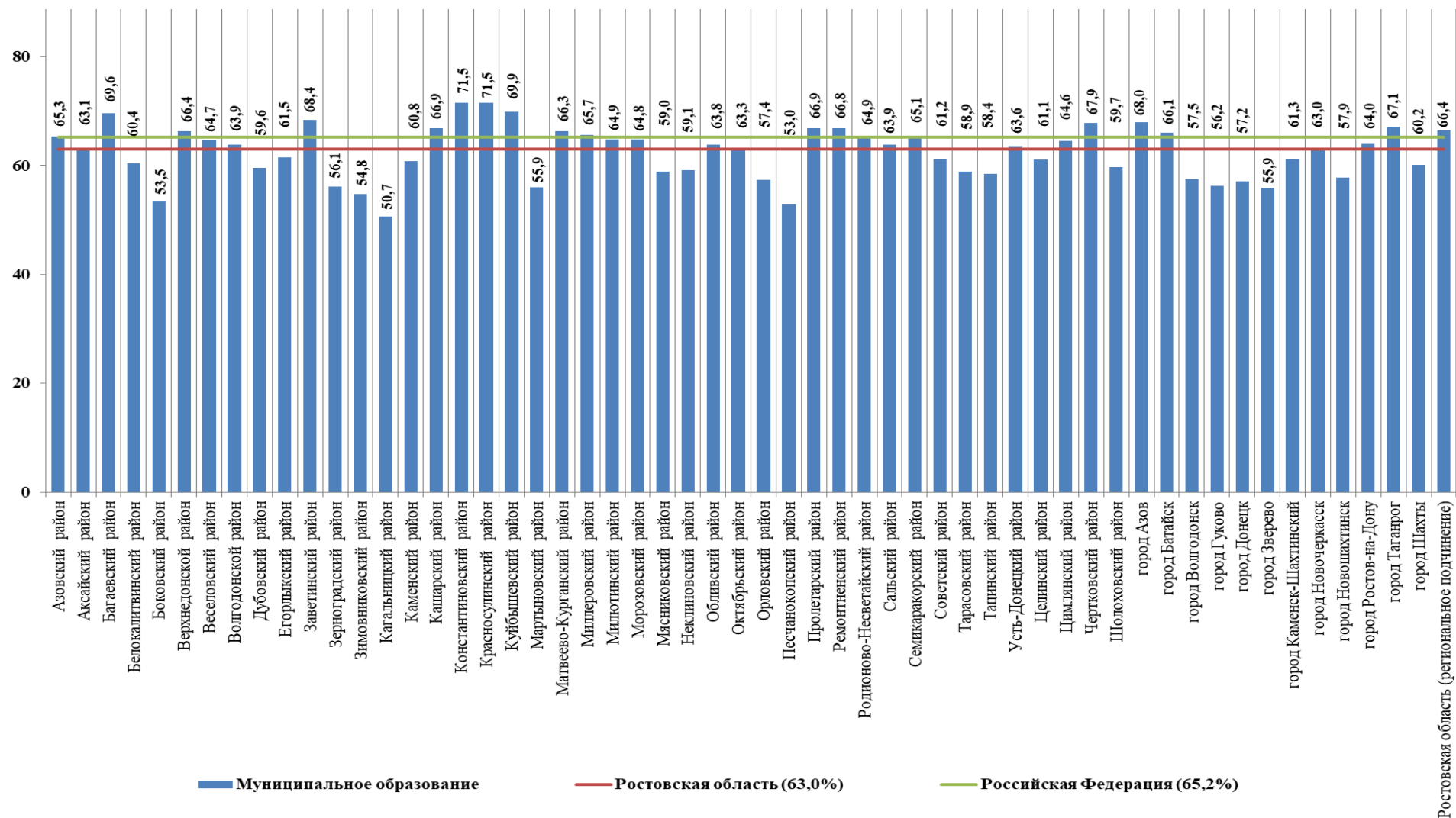


Рисунок 3 – Распределение среднего процента выполнения задания 3
в разрезе муниципальных образований

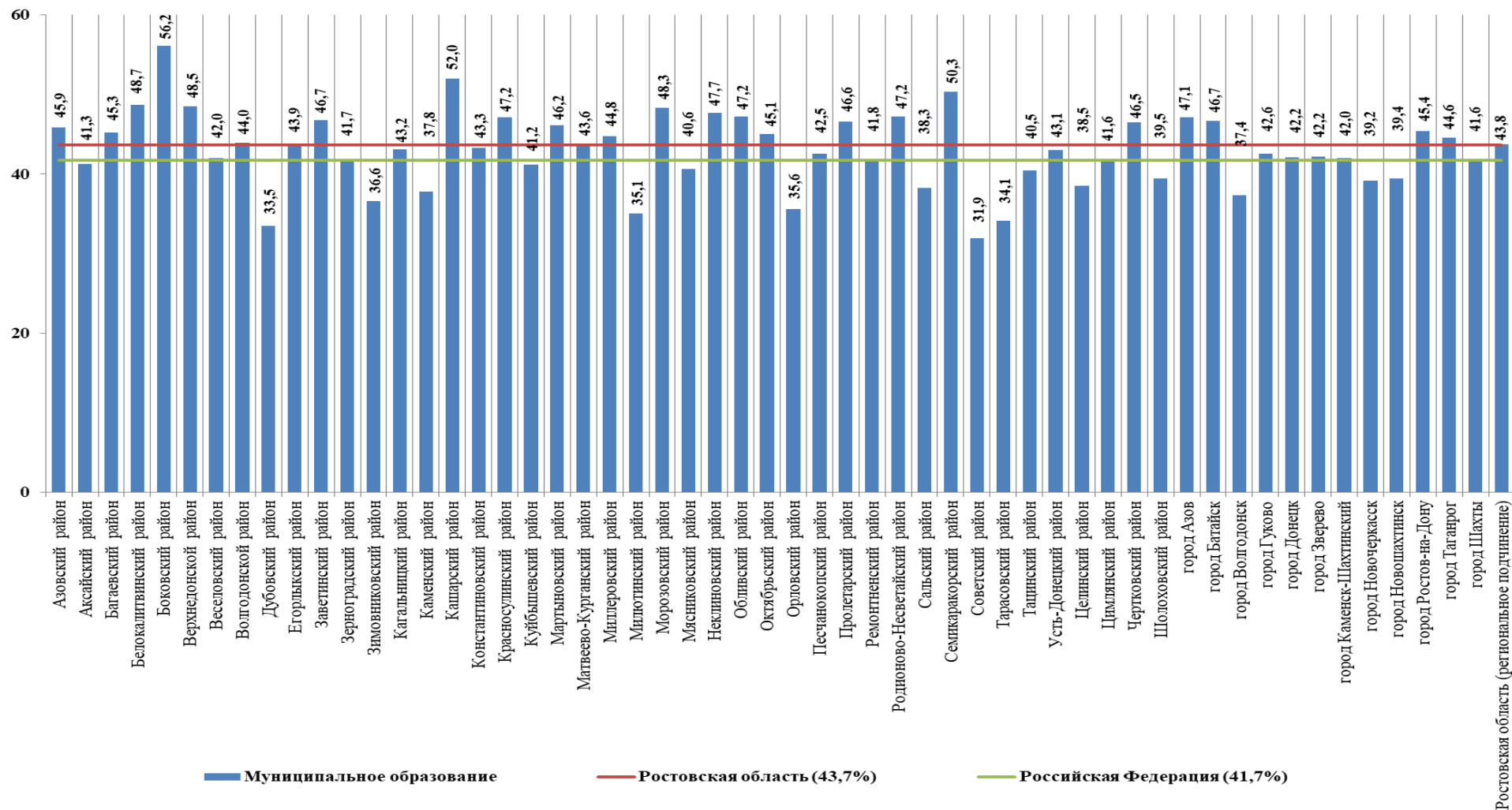


Рисунок 4 – Распределение среднего процента выполнения задания 4
в разрезе муниципальных образований

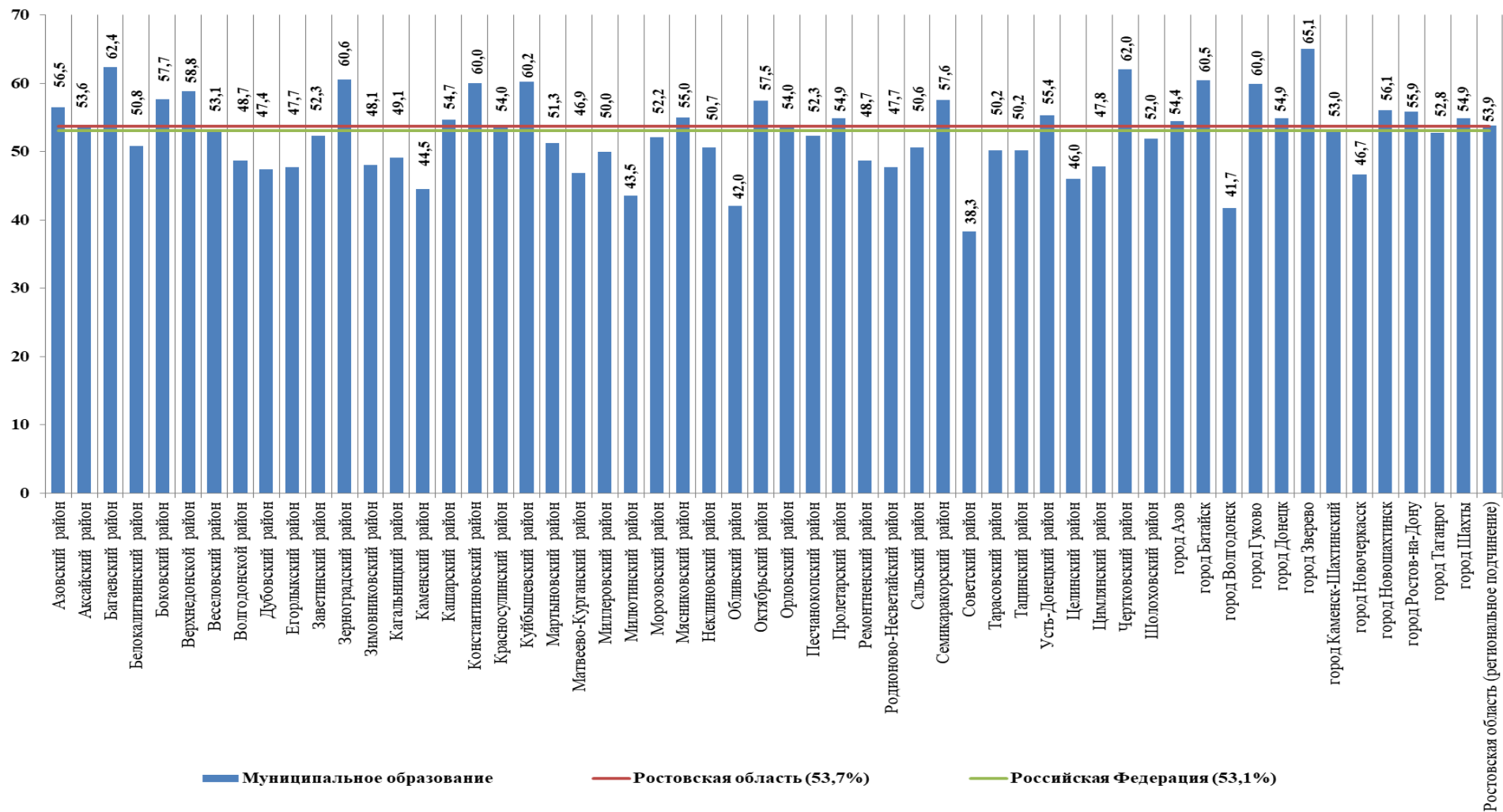


Рисунок 5 – Распределение среднего процента выполнения задания 5
в разрезе муниципальных образований

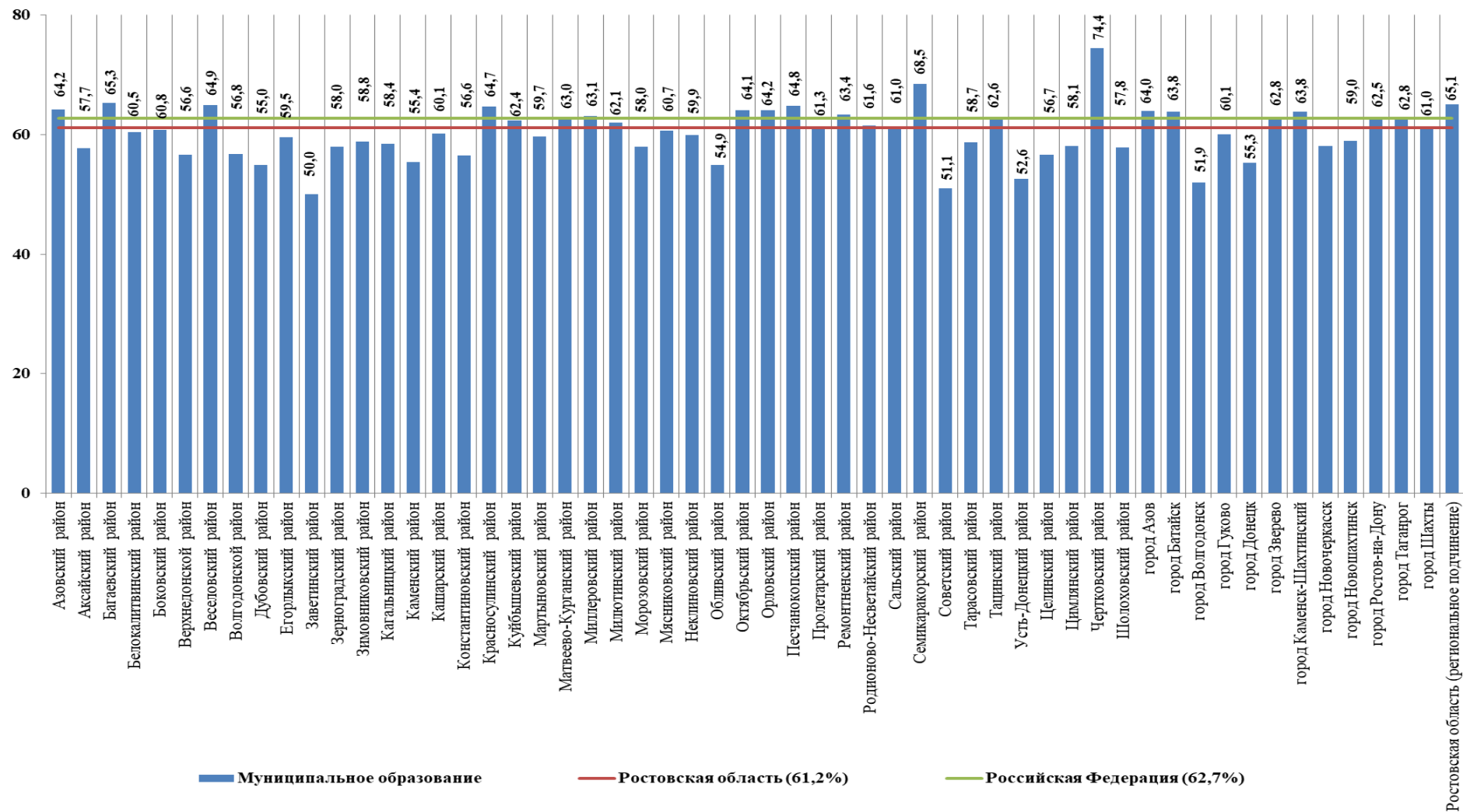


Рисунок 6 – Распределение среднего процента выполнения задания 6 в разрезе муниципальных образований

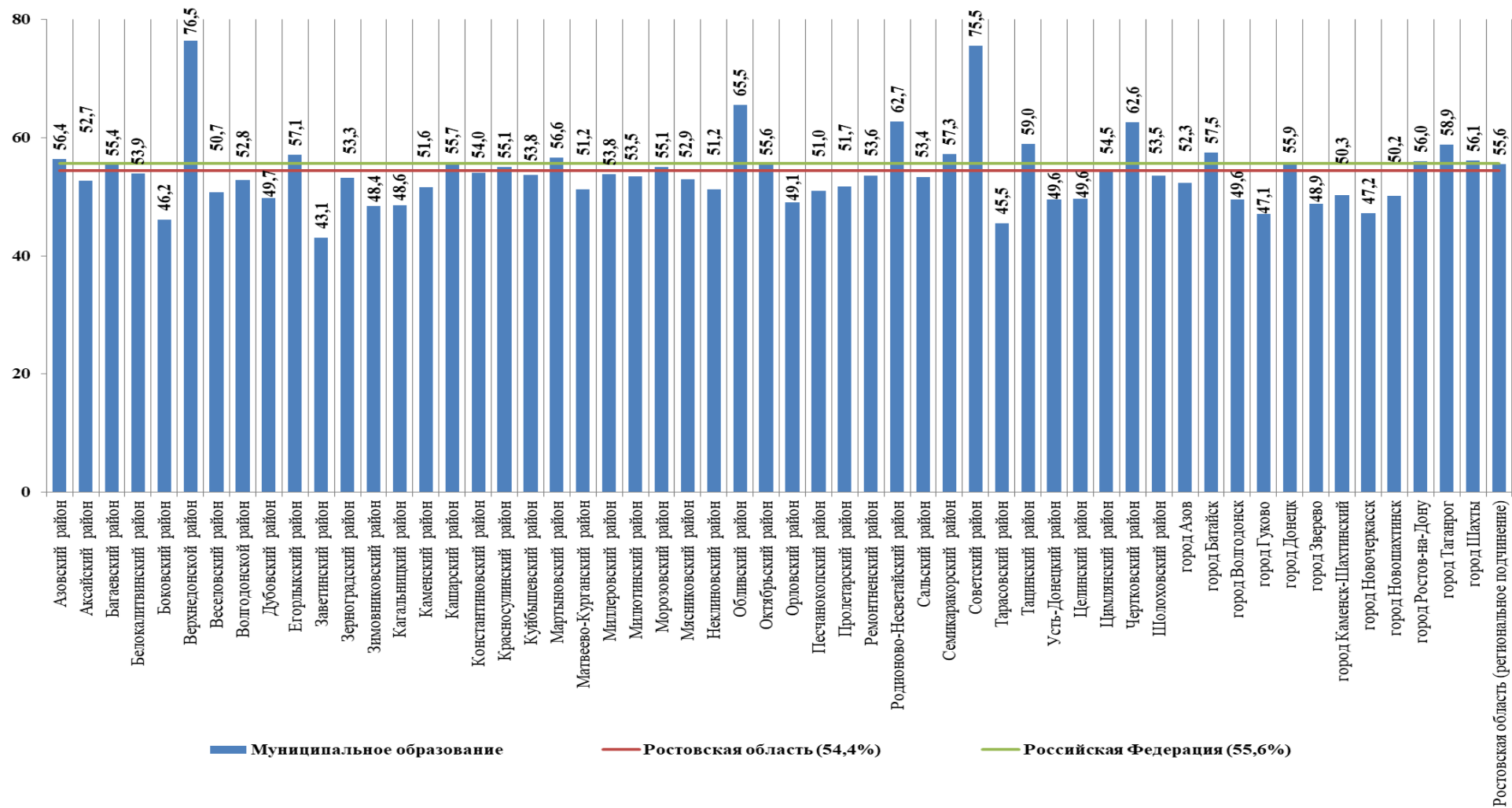


Рисунок 7 – Распределение среднего процента выполнения задания 7
в разрезе муниципальных образований

3. Достижение планируемых результатов

Таблица 2

Блоки ПООП обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону	Средний % по РФ
1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	63,3	64,4
1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	46,2	46,6
1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка во время списывания текста объемом 110–120 слов	91,8	92,4
2. Работать с текстом: проводить смысловой анализ текста, использовать способы информационной переработки текста	71,6	70,9
3.1. Распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст	73,6	75,0
3.2. Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании	52,4	55,3
4. Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц	43,7	41,7
5.1. Различать производные и непроизводные предлоги, простые и составные предлоги	58,9	58,1
5.2. Соблюдать правила правописания производных предлогов	48,5	48,2
6.1. Различать разряды союзов по значению, строению	63,3	64,0
6.2. Соблюдать правила правописания союзов	59,1	61,4
7.1. Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом	65,9	67,0
7.2. Проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного)	42,8	44,2

Высокий уровень (выше 80%) выполнения заданий:

1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка во время списывания текста объемом 110–120 слов.

От 70 до 79% обучающихся успешно справились с заданиями:

2. Работать с текстом: проводить смысловой анализ текста, использовать способы информационной переработки текста.

3.1. Распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст.

От 50 до 69% обучающихся успешно справились с заданием:

1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями).

3.2. Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.

5.1. Различать производные и непроизводные предлоги, простые и составные предлоги.

6.1. Различать разряды союзов по значению, строению.

7.1. Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом.

Область образовательных дефицитов (50% и ниже):

4. Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц.

5.2. Соблюдать правила правописания производных предлогов.

7.2. Проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного).

Подобное распределение баллов приводит к следующим выводам:

1. Обучающиеся лучше справляются с репродуктивными заданиями.

2. Задания аналитического характера, многозадачные, требующие понимания изученного материала при минимальном времени на ВПР, вызывают значительные затруднения.

3. Низкий уровень овладения приемами смысловой переработки текста.

4. Недостаточный уровень развития коммуникативной компетенции обучающихся в части объяснения ответа на вопрос, моделирования собственного монологического высказывания.

5. Кроме того, область низких результатов в 7 классе по русскому языку абсолютно коррелирует с результатами ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

4. Статистика по отметкам

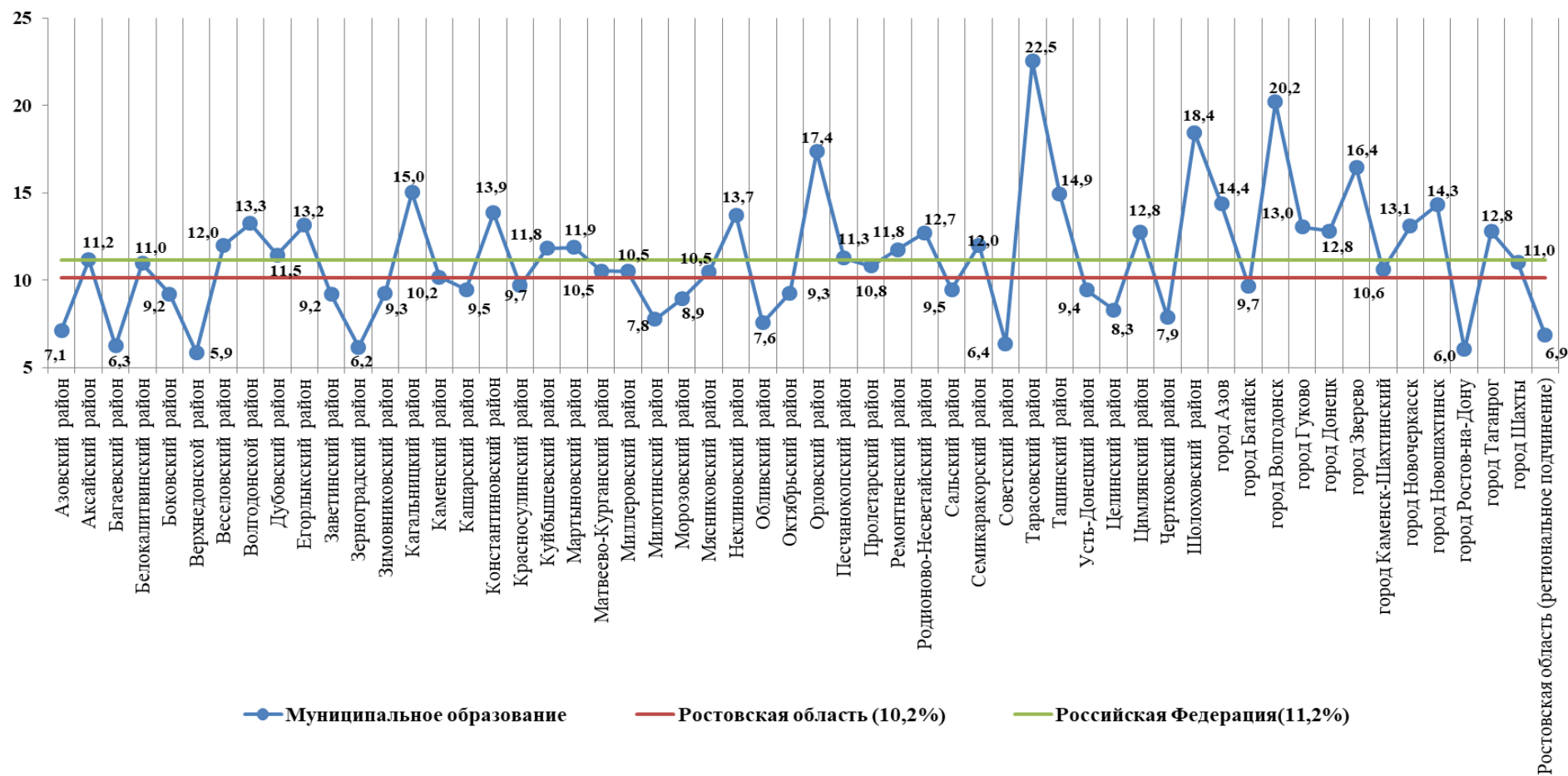


Рисунок 8 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «2»

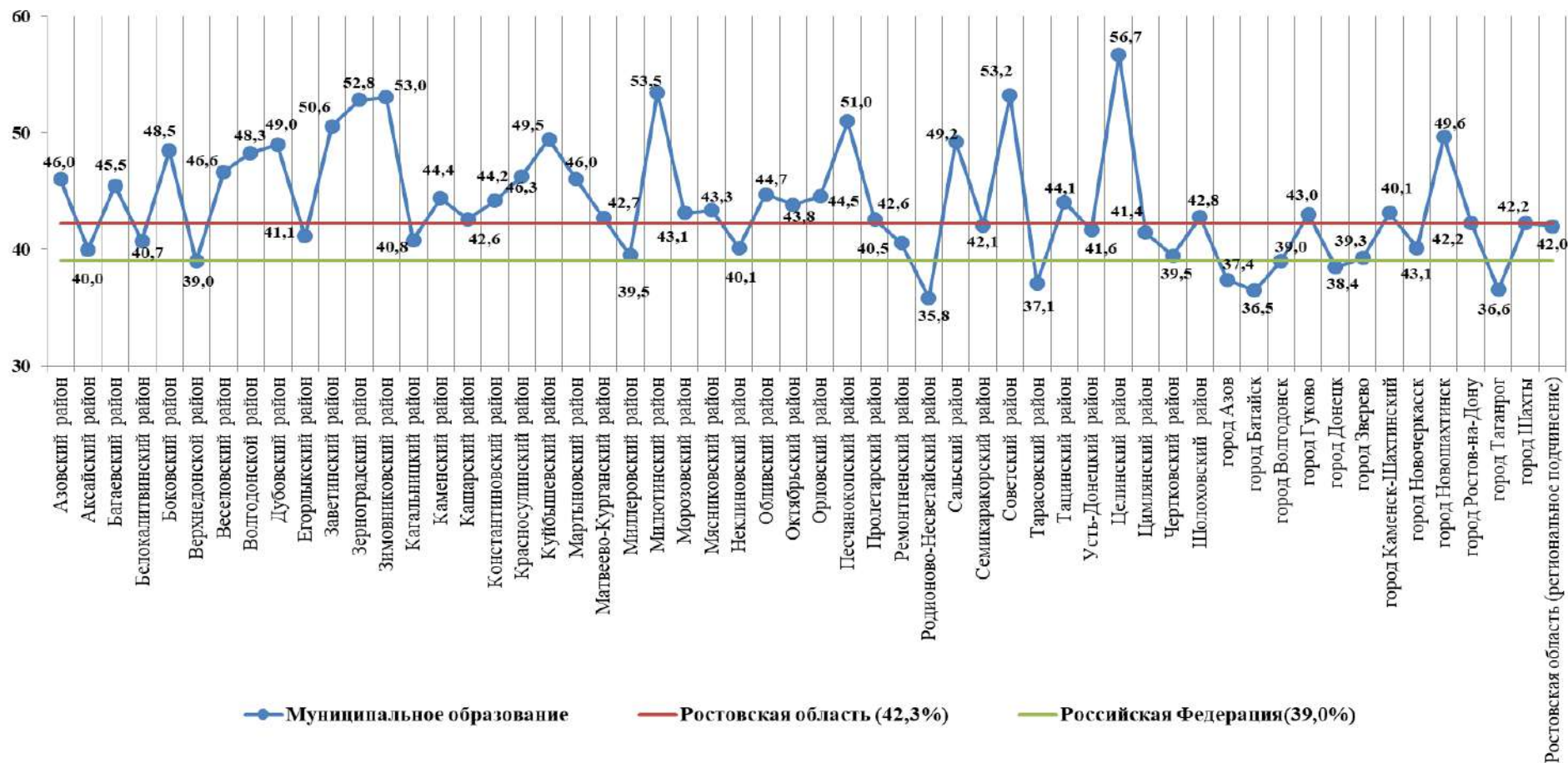


Рисунок 9 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «3»

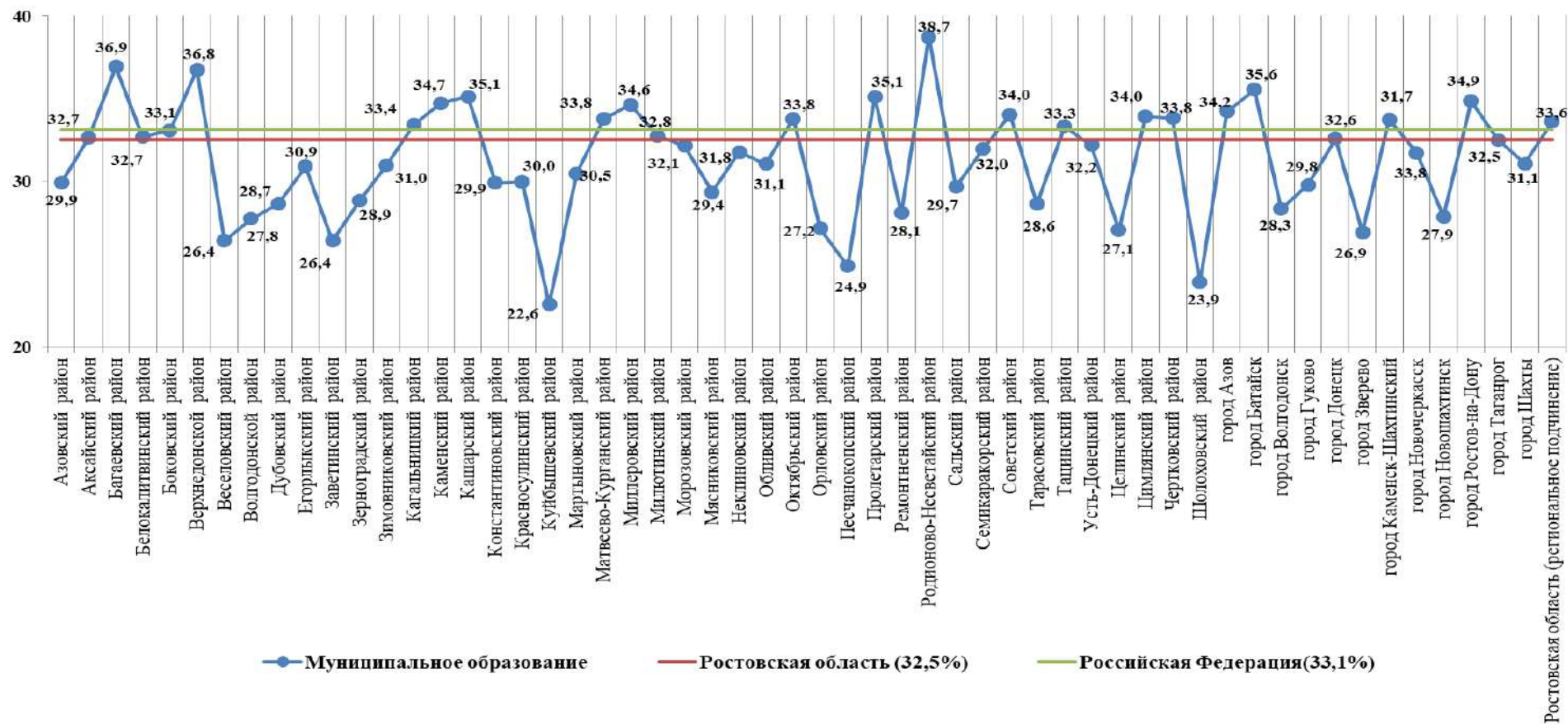


Рисунок 10 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «4»

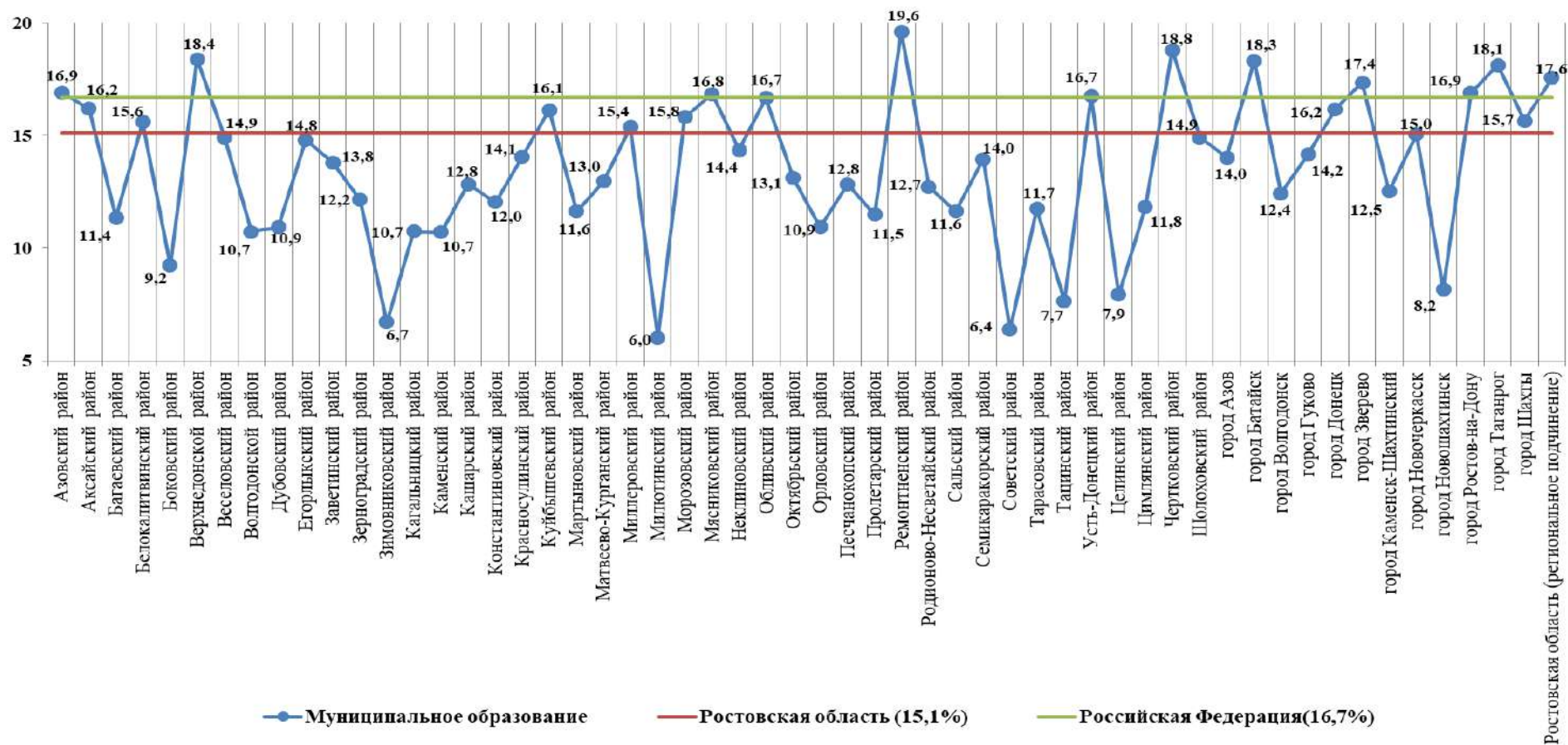


Рисунок 11 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «5»

5. Адресные рекомендации

Муниципальным органам управления образованием:

- 1) проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР;
- 2) обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОО информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР;
- 3) рассмотреть на совещании с руководителями общеобразовательных организаций вопрос о необходимости корректировки программ перехода образовательных организаций в эффективный режим функционирования (раздел «Образовательные результаты») в соответствии с проведенным анализом результатов ВПР;
- 4) продолжить практику выборочной проверки работ ВПР муниципальной комиссией;
- 5) обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур ВПР;
- 6) рассмотреть вопрос об организации горячей линии (на муниципальном уровне) в период подготовки, организации и проведения ВПР;
- 7) организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формирования функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках русского языка;
- 8) специалистам и методистам отделов образования муниципальных образований провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР с целью дальнейшей корректировки планов работы предметных/метапредметных городских (районных) методических объединений со школами на основании данных по повышению качества образования;
- 9) организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;
- 10) рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОО с объективными результатами оценочных процедур, ОО со стабильно высокими результатами ВПР.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1) организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы совместно с учителями начальных классов;

2) разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними, взаимопосещение уроков по проблеме «Организация метапредметного подхода на уроках русского языка и литературы (вопросы преемственности в начальной и основной школе)», «Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка», «Механизмы обеспечения реализации единых требований к устной и письменной речи обучающихся», «Пути повышения мотивации обучающихся к изучению русского языка»;

3) учесть проблемы, которые выявили ВПР-2025, при корректировке документации на 2025/2026 учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений;

4) держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОО, обеспечить разработку и утверждение ряда документов: положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся; критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приказов об утверждении сроков, ответственных за проведение независимых общественных процедур; приказов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования; плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования;

5) провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;

6) организовать адресную методическую помощь, чьи классы обучающиеся показали низкие или необъективные результаты. С этой целью разработать и утвердить «дорожную карту» по качественной подготовке образовательных организаций к проведению Всероссийских проверочных работ в 7 классе в 2025/2026 учебном году;

7) организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей русского языка начального общего и основного общего образования по проблеме метапредметных результатов, связанных с текстовой деятельностью обучающихся;

8) провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля;

9) включить в план внеурочной деятельности курсы, развивающие метапредметные результаты обучающихся, компетенции функциональной (читательской) грамотности;

10) включить в банк оценочных средств материалы для проведения текущего, тематического и итогового контроля предметных умений и универсальных учебных действий;

11) разработать график взаимопосещения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС;

12) включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР;

13) обеспечить психологическую поддержку обучающимся при подготовке к ВПР с учетом индивидуальных особенностей некоторых обучающихся (в том числе и эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно)).

Учителям, методическим объединениям учителей русского языка и литературы:

В целях эффективной подготовки обучающихся к ВПР, преодоления типичных затруднений обучающихся и достижения качества обучения необходимо:

1) участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основы своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования учебного процесса с целью изучения индивидуальных дефицитов обучающихся в освоении школьного курса русского языка, обратив особое внимание на обучающихся «группы риска» для оказания им помощи по устранению пробелов в знаниях;

2) внести коррективы в рабочие программы по русскому языку 7 класса (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий предмета;

3) по результатам анализа ВПР спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках; ввести в модель урока (учебного занятия) проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого обучающегося; включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся;

4) при организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников, учить их самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы. Включить в урок задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для лингвистических задач, применять учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД;

5) продуктивно использовать разные модели организации образовательного процесса: через учебные предметы, курсы метапредметного характера вариативной части учебного плана, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации, деятельность классных руководителей и воспитателей групп продленного дня, дополнительное образование в школе, реализацию сетевых образовательных программ и другое для получения обучающимися разнообразного опыта деятельности, обеспечивающего достижение метапредметных результатов;

6) совершенствовать методику проведения урока как целостной системы образовательного процесса: обеспечить реализацию дифференцированного подхода на уроке на основе разных форм учебной деятельности (индивидуальной, парной, групповой, коллективного способа обучения); осуществлять рефлекссию в течение урока и в конце учебного занятия; разработать оперативную, гибкую, вариативную систему контроля (текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной коррективы своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости). При организации контроля усвоения знаний, умений и навыков обучающихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании;

7) особое внимание следует уделить системе формирующего оценивания, направленной на индивидуализацию и дифференциацию обучения, формирование личностных универсальных учебных действий, включение

обучающихся в развивающую учебную среду, в освоение смыслов изучаемого материала на уроках русского языка. Скорректировать содержание текущего контроля с целью отслеживания результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на основе анализа ВПР;

8) на каждом уроке должно быть комплексное решение задач, которые намечены, т.е. органическое единство всех разделов русского языка и видов речевой деятельности. Разрабатывая уроки разных типов и видов, учителю важно понимать, что процесс обучения может быть эффективен лишь при индивидуализации образовательного процесса в массовой школе, понимаемой как совместная деятельность учителя и обучающихся на всех этапах учебного процесса;

9) на уроках обеспечить системный подход к использованию комплекса упражнений и заданий, соответствующих основным разделам русского языка и формирующих у обучающихся осознанное отношение к лингвистическим понятиям, языковым явлениям. Это такие виды *учебно-языковых упражнений*, как фонетические, фонетико-графические, лексико-фразеологические, морфемные, морфологические, синтаксические;

10) с целью уяснения сущности русского ударения и его основных особенностей использовать проведение орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; орфоэпических комментариев учителя; составление индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструирование предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдение за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальные виды упражнений на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; замену ошибочных вариантов нормативными (исправление ошибок в произношении слов, в словоупотреблении, в построении предложений и т.д.); устный пересказ, письменное изложение текста, в котором необходимые для усвоения языковые средства являются опорными; заучивание стихотворных строк, где нормативный вариант произношения, словоупотребления поддерживается ритмом и рифмой и потому легко запоминается; проговаривание вслух по слогам тех слов, словоформ, произношение или употребление которых следует запомнить (эффективность этого приёма увеличивается, если используются цветные мелки (на доске) и карандаши, маркеры (в тетради); рисунки, обозначающие предметы, наименования которых следует запомнить; игровые формы работы; различного рода мнемонические приёмы и др.);

11) при планировании образовательного процесса выстраивать системную работу по повышению практической грамотности по орфографии и пунктуации обучающихся, при конструировании учебных лингвистических задач актуализировать ранее изученное (в том числе на уровне начального общего образования);

12) изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их сущностных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц); моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова (порядок слов в предложении), а также с изменением грамматических свойств и др.). Целесообразно использовать работу со схемами, алгоритмами, списывание текста с последующим сравнением его с эталоном;

13) систематически использовать различные современные справочные источники, Большую помощь учителю в обогащении словарного запаса обучающихся окажут материалы сайта: <http://new.gramota.ru/>;

14) эффективно применять текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе, опираясь на основные положения ФГОС ООО и Федеральной рабочей программы по русскому языку. При изучении любой темы анализировать тексты с целью осуществления информационной переработки в соответствии с поставленной проблемой. Развивать у обучающихся способность приобретать, хранить и использовать информацию: подходить к рассмотрению текста с позиций смыслового чтения, вскрывающего логические закономерности его композиции, требующего активизации мыслительной деятельности обучающихся; учить самостоятельно извлекать информацию из различных источников, видеть логику развития мысли в письменном высказывании; учить конструировать и моделировать письменное высказывание с учетом соблюдения орфографических, пунктуационных, речевых норм; формировать навык «переноса» умений практической грамотности в собственную речь; практиковать создание письменных текстов различных стилей и типов на основе метапредметного подхода и межпредметных связей с литературой, историей, иностранным языком, географией и др.; усилить работу с текстами разных типов, стилей и жанров, в том числе и текстом учебника, по составлению вторичных сплошных и несплошных текстов (различных видов плана, таблиц, схем, отзывов, аннотаций и др.);

15) рационально использовать на уроке задания аналитического характера по готовому тексту: определить основную мысль высказывания, сформулированную автором; часть, в которой содержится пример-доказательство..., в которой дается описание того-то; найти (определить) в тексте лишнее; часть, которую следовало бы расширить неудачно введенными в текст цитатами; озаглавить отрывок словами текста; проследить зависимость употребления таких-то языковых средств от задачи (замысла) высказывания; сопоставить исходный текст и конспект – что в них общего, чем отличаются и т.д.; задания аналитико-синтетического характера по готовому тексту. Эти задания требуют анализа готового текста и создания на его базе элементов текста (но не текста в целом): сформулировать основную мысль автора; озаглавить текст; подобрать эпиграф; составить композиционную схему текста и т.д.; задания на переработку готового текста в плане его совершенствования: устранить такие-то недочёты в содержании и речевом оформлении высказывания; ввести в текст цитаты, подтверждающие такие-то суждения; задания, требующие создания нового текста на основе данного (готового): изложить подробно (сжато) такую-то часть текста или весь текст; подготовить устное сообщение на такую-то тему на основе данного текста; дополнить текст своими рассуждениями по существу обсуждаемого в нём вопроса; записать услышанный рассказ и т.д.;

16) в рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера; уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению понимать прочитанное. Для этого необходимо использовать различные стратегии чтения и работать над пониманием текста системно и постоянно, на всех учебных предметах, помогая освоить обучающимся специфику разных текстов: познавательных, информационных, научных, художественных и др.; использовать разные виды и типы заданий для поиска, интерпретации и оценки информации, заданной в явном и неявном виде; уделять особое внимание работе со знаково-символической и художественно-графической информацией;

17) совершенствовать работу речевого развития обучающихся на основе целенаправленного использования следующих методических приёмов: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к

предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль. Перечисленные приёмы направлены на умения проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;

18) в методических объединениях подготовить методический кейс для подготовки обучающихся к ВПР и в дальнейшем совершенствовать систему заданий, нацеленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся, используя предложенные методические рекомендации:

Разделы языка	Методика изучения
Орфография	Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка, в рамках которой целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др. Необходимо учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими), и непроверяемых орфограмм (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова деревьев, созревает, говорят, жёлто-зеленый, сторожевую, цепи, весной, цветами, появляются, плодами, замечают, висят, стеклянные, пламенеет, цветут, разноцветные и т.д.).
Пунктуация	Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений. Для этого учитель-словесник должен в свою очередь владеть технологиями обучения обучающихся эффективному использованию как грамматико-синтаксических, так и речевых упражнений; активизировать употребление синтаксических конструкций помогут обращение к текстам по другим предметам, просмотр мультфильмов, пересказ

	текста, аудирование и одновременная запись текста. Необходимо раскрывать назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), работать над интонационным рисунком предложения, включать в тексты упражнений для списывания однокоренные слова к словам с трудными орфограммами.
Орфоэпия	Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструировании предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание обучающимися некоторых, наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смысловоразличительную функцию русского ударения и др.).
Грамматика	Целесообразно почти на каждом уроке уделять особое время грамматическому разбору и разбирать не одно и не два слова, а гораздо больше, не упрощая при этом схему разбора. Конечно, в некоторых случаях требуется проведение выборочного разбора, но, как правило, надлежит практиковать с обучающимися полный разбор по схеме в пределах пройденного грамматического материала.
Морфология	При выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи). Для осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогащения их грамматического строя речи, выработки у школьников представления о морфологии как о строго организованной системе, осознания морфологического статуса слова в системе языка и в собственной речи учитель должен осуществлять принцип изучения морфологии на синтаксической основе. В процессе рассмотрения языковой единицы в контексте обучающиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развивают классификационные умения при анализе грамматических частей речи; в ходе морфологических упражнений (наблюдение над морфологическими понятиями, конструирование, реконструирование, ведение тематических словариков, лингвистические игры, определение слова по значению, обучающие диктанты и др.). В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указываются часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные

	(постоянные) признаки, словоизменяемые (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют развития логического мышления. Этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, учителю следует отводить значимую роль на уроке. Таким образом, в методике обучения морфологии эффективно использовать следующие виды работы: наблюдение над морфологическими понятиями (нахождение и выписывание из текста заданных словоформ, частей речи, указание их грамматических признаков; разграничение слов-омонимов, относящихся к разным частям речи; определение роли той или иной словоформы в построении текста); упражнения в реконструкции (изменение формы слова, части речи и др.); упражнения в конструировании (построение словосочетаний, предложений с использованием заданных форм); обучающие диктанты (предупредительный, объяснительный, выборочный, распределительный, творческий и др.)
Синтаксис	Анализ продемонстрированного участниками ВПР уровня умений доказывает, что обучающиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, следовательно, не различают предложения по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения. В целях исключения названных затруднений обучающихся следует учесть, что изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; на использовании синтаксических упражнений
Работа с текстом	Практика показывает, что определение типологического строения текста – одно из сложных заданий (основанием для выделения разных типов речи являются смысл, логические отношения между предложениями в тексте, которые выражаются грамматическими формами времени, места, цели, причины и т.д.). На этапе обучения определению типологического строения текста необходимо эффективно использовать создание банка текстов различных функционально-смысловых типов разных стилей и жанров; составление таблицы «Типы речи»; нахождение «данного» и «нового», предупреждение неоправданных повторов в «данном»; построение описания предмета, повествования и рассуждения с учётом стиля высказывания; соединение в тексте фрагментов разного типового значения; создание текстов разных типов на одну тему, конструирование текста в соответствии с коммуникативной задачей и т.д.

19) при подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие им самостоятельно проверить правильность выполнения задания;

20) провести мастер-классы, семинары, практикумы, открытые уроки по различным тематикам: «Организационно-педагогические условия формирования функциональной грамотности обучающихся при изучении разделов «Орфография» («Пунктуация», «Синтаксис», «Лексика»)), «Совершенствование речевого опыта обучающихся на основе работы со словом», «Формирование навыков работы с информацией на основе текстовой деятельности», «Развитие логического мышления обучающихся на основе работы с текстом», «Целенаправленная работа по формированию у обучающихся универсальных учебных действий по созданию развивающей речевой среды на уроках русского языка», «Использование цифровых ресурсов при подготовке обучающихся к ВПР по русскому языку»;

21) при моделировании учебного процесса использовать дидактическую платформу действующих программ и учебно-методических комплектов (УМК) по русскому языку, включённых в федеральный перечень учебников основного общего образования предметной области «Русский язык»;

22) совершенствовать профессиональную компетенцию на основе применения лучших педагогических практик, методик и технологий по проблеме «Эффективные стратегии подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку как ресурс качества образования».